



TALENTO FARMACÉUTICO: EL VALOR DEL MÁSTER ANTE LAS TRANSFORMACIONES DE LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA Y LA SANIDAD

EMILIO MORALEDA: "UNA DE NUESTRAS FUNCIONES, ENSEÑAR COMO ACOMETER EL FUTURO, ANTICIPARSE A LAS TRANSFORMACIONES"

EN TALENTO FARMACÉUTICO -UNA EMPRESA DEDICADA A LA FORMACIÓN DE RECIENTE CREACIÓN- NO ESTÁN TODOS LOS TALENTOS QUE EN ESPAÑA SON PERO SÍ QUE SON (TALENTOS) TODOS LO QUE ESTÁN. SOLO HAY QUE MENCIONAR NOMBRES COMO LOS DE JULIÁN GARCÍA VARGAS, MANUEL CERVERA, BEATRIZ ARTALEJO, JAVIER ELLENA O JOHN DE ZULUETA PARA HACERSE UNA IDEA DEL CONOCIMIENTO Y LA VARIADA EXPERIENCIA DE LOS PROFESORES Y ASESORES QUE IMPARTEN LOS DISTINTOS MÁSTERES.

SANIFAX INDAGA EN ESTA EMPRESA, ADEMÁS DE HABLAR CON SU PRESIDENTE, EMILIO MORALEDA; Y CON SU DIRECTOR, FERNANDO ABADÍA, PARA QUE NOS CUENTEN UN POCO MÁS SOBRE LOS MÁSTERES QUE OFRECEN, ESPECIALIZADOS EN LA TRANSFORMACIÓN QUE LA INDUSTRIA FARMACÉUTICA EXPERIMENTA EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS.



Son unos másteres muy delimitados a los perfiles de los alumnos. Por un lado está el máster ARAS (Acceso y Relaciones con las Administraciones Sanitarias); el máster Delfín (Dirección Estratégica y Liderazgo en la Industria Farmacéutica Innovadora) y el llamado MSL (Medical Science Liaison). Todos ellos pensados en dar una respuesta a la transformación que está experimentando la industria farmacéutica. Pero quizás la actividad más novedosa es la asesoría Mentoring Healthcare "online" consistente en que una relevante personalidad ligada al

sector acompañe a un ejecutivo o directivo en el desarrollo de actividades puntuales; especialmente cuando ese ejecutivo o directivo comienza a dar sus primeros pasos en una actividad distinta a la que desempeñaba hasta el momento.

¿Y quiénes son?

De las características de las nuevas habilidades que se pueden adquirir en estos cursos nos hablan su presidente, Emilio Moraleda, hasta 2009 presidente de Países de Alto Crecimiento de Pfizer Europa y presidente ejecutivo de Pfizer España con anterioridad. También ha desempeñado la presidencia de Farmaindustria.

Fernando Abadía, el director y fundador de Talento Farmacéutico, está habituado a crear programas de formación sobre nuevas relaciones comerciales en el sector farmacéutico y ha formado parte de multinacionales como Lilly, Bayer y Merck.

→ **Fernando Abadía:** Talento farmacéutico es una compañía joven (comienzos de 2013). La idea inicial era crear una escuela de formación online. Posteriormente, con la incorporación de personas, decidimos cambiar el chip, así que pensamos que sería más interesante crear una formación presencial. Y dado los cambios que se estaban produciendo tanto en la industria como en la sanidad, diseñamos un máster sobre el acceso al mercado y sobre relaciones con las administraciones sanitarias.

Hacerlos más expansivos, 7 máster simultáneos

La formación está pensada para profesionales de la industria que estuvieran fuera de Madrid y Barcelona, sedes donde se imparten prácticamente todos los másteres. La primera edición del máster ARAS se desarrolló en Alicante y en Sevilla (enero 2014).

"EL ÉXITO DEL 1^{er} MASTER ARAS FUE TAL QUE TUVIMOS QUE AMPLIAR EL CAMPO DE ACCIÓN"

Y fue tal el éxito que vimos que tendríamos que ampliar el campo de acción. Así que la siguiente edición fue más ambiciosa ya que impartimos el máster en 7 ciudades simultáneamente; creo que no existe ninguna escuela que se haya atrevido a hacer esto. Y la mayoría de los profesores se desplazan a cada uno de los puntos en los que se imparten.



→ **Emilio Moraleda:** Creo que el mejor activo que tienen estos másteres son sus profesores. El talento de Talento Farmacéutico son sus profesores. Hay directores generales, directores médicos de industrias innovadoras muy importantes. Contamos con gestores sanitarios muy relevantes en las distintas autonomías. Tenemos políticos y ex políticos de distintos colores, directores de comunicación... gente de la distribución, de hospitales. Se trata de un cuadro de profesorado imbatible que aporta conocimiento, experiencia... El máster ARAS, va dirigido fundamentalmente a profesionales de la industria que mantienen contacto directo con los que toman decisiones a nivel sanitario en todo el territorio nacional. Su objetivo fundamental es lograr que la innovación de sus compañías llegue a los pacientes.

Se trata de un núcleo de profesionales relativamente novedoso. En Pfizer (empresa de la que procede) fuimos los primeros que instauramos este tipo de profesional, que es un interlocutor con las autoridades sanitarias regionales. Generalmente son biólogos o farmacéuticos; en general licenciados en alguna disciplina biomédica. Son los que de algún modo trasladan la innovación a todos los territorios de España.

Un perfil sofisticado

¿Qué le aporta el máster a estos profesionales? (se pregunta): conocimiento, una herramienta para poder relacionarse mejor y más activamente con los consejeros de Sanidad y con todo el organigrama de las consejerías. Por lo tanto, no son delegados médicos, no son visitadores médicos, ni delegados comerciales. Responden a un perfil más sofisticado

→ **Fernando Abadía:** La media de alumnos por máster está en unos 20. Y el máster de acceso (ARAS) cuesta 8.500 euros y las clases presenciales tienen una duración de 6 meses a lo que hay que añadir 3 meses más para hacer el proyecto. Se llevan a cabo en viernes por la tarde y sábados por la mañana de semanas alternas, ya que en su mayoría son profesionales en activo. También se dan clases online. En total la duración es de unos nueve o diez meses.



→ ¿Os dedicáis a labores de asesoría?

→ **Fernando:** Hay un proyecto nuevo en fase de lanzamiento: el "Mentoring Healthcare online", cuyo objetivo es apoyar el desarrollo profesional de directivos y ejecutivos del sector salud. Lo imparten mentores. Es decir, gente con una gran experiencia y reputación en el sector que provienen o bien de la industria, de las administraciones y cuya labor consiste en acompañar a ejecutivos durante unos días o unas horas y compartir experiencias con ellos. Bastante novedoso.

→ **Emilio:** no se trata de un máster propiamente dicho sino más bien de una asesoría para directivos o ejecutivos que necesiten puntualmente un apoyo. En estos momentos tenemos unos 30 mentores en distintas especialidades. ¿Y cuál es su papel? Por ejemplo, un director de una unidad de negocios al que acaban de nombrar y venía de desarrollar una actividad distinta, si su compañía quiere que ese directivo esté acompañado durante una semana o un mes o 20 horas con una persona de fuera de esa compañía con mucha experiencia, logrará que ese aterrizaje sea lo más suave posible y desde luego más certero.

→ **Es de suponer que hacéis prospecciones sobre el devenir en la industria. ¿Se os puede considerar gurús o un lobby?**

→ **Emilio:** En cierta forma el máster ARAS se está anticipando en que la industria farmacéutica biomédica se viene transformando desde hace muchos años. Pero no se ha transformado del todo. Va a estar constantemente en un proceso de transformación que no solo afecta al sector sino a las personas.

¿Qué hace Talento Farmacéutico?: anticiparse a esos cambios para dar herramientas de formación y desarrollo a los profesionales de la industria. Es decir, hay que adivinar de alguna forma por donde van a ir los tiros para poder ofrecer a los clientes la forma de acometer el futuro.



El máster Delfín está basado en la estrategia y en el liderazgo en la industria farmacéutica; lo que pretendemos es averiguar hacia dónde va la industria farmacéutica, que más transformaciones va a experimentar. Por ese este máster va dirigido a comités de dirección, a mandos de diferentes niveles, a los que se les da una visión muy completa de donde se encuentra la industria y cuál es su futuro próximo.

→ **¿Y cuál es el futuro más próximo y donde se encuentra?**

→ **Emilio:** En mi opinión el futuro de la industria está en EEUU y Europa y en menor medida en Japón. Pero el núcleo más importante sin lugar a dudas sigue siendo EEUU y va a seguir siéndolo durante bastantes años. ¿Hacia dónde va?. Creo que las grandes moléculas, los grandes productos de la industria farmacéutica se están haciendo genéricos y la industria innovadora lo que está haciendo es

acelerar los procesos de innovación para atraerla al mercado. Y sobre todo innovación más sofisticada dirigida a grupos de poblaciones más reducidas. Van dirigidas a patologías muy específicas, muy de especialidades, a medicina personalizada. Y los recursos en investigación y desarrollo los están dedicando fundamentalmente a especialidades y a biológicos, que es otra de las grandes áreas hacia las que va la industria.

"NO TODAS LA MOLÉCULAS Y PRODUCTOS TIENEN QUE SER RENTABLES PARA LAS COMPAÑÍAS"

→ **¿Y son rentables unos fármacos indicados a un grupo más reducido de población?**

→ **Emilio:** No todas las moléculas ni todos los productos tienen que ser rentables para las compañías. Aunque la gente no lo crea hay productos en los que pierden dinero; lo que quiero decir es que ha de ser rentable aunque vaya a un núcleo menor de población. Por ello se dice que algunos productos son muy caros. Pero claro es que invertir 1.500 millones de euros para una molécula que va a ir dirigida para unos cuantos miles de habitantes tiene que salir con un precio alto, sino las compañías no investigan.

→ **La propia Organización Médica Colegial (OMC) ha apuntado al excesivo precio de los medicamentos innovadores...**

→ **Emilio:** En mi opinión no es una cuestión de caro o barato. La innovación importante en productos biológicos es siempre de alto riesgo ya que solamente una de cada diez mil moléculas llega al mercado. Lógicamente la empresa tiene que poner un precio competitivo porque si no es así no investiga porque no es rentable y si no investiga desaparece.

→ **Según el último Eurobarómetro sobre la Percepción de la Competencia, precisamente la falta de esta en el sector farmacéutico puede encarecer el precio de los medicamentos**

→ **Emilio:** Puede ser. Pero aquí funciona el mercado como en cualquier otro sector, aunque este sea especialmente sensible.



"SI VARIAS COMPAÑÍAS SE UNIERAN PARA INVESTIGAR, SERÍAN MÁS COMPETITIVAS"

Si se unieran varias compañías para investigar seguramente serían mucho más competitivas pero nadie las puede obligar. Aunque lo cierto es que las compañías se siguen fusionando entre ellas y haciéndose más grandes pero aún la concentración es relativamente pequeña. Las 10 primeras compañías más grandes del mundo del sector farmacéutico tienen una participación de mercado del 40 por ciento.

En cambio, en la industria del automóvil las diez primeras suman más del 80 por ciento. Quizás las farmacéuticas se deberían concentrar más para ser más competitivas y que los medicamentos tuvieran un precio más reducido.

Lo importante sería llegar a una situación en la que las compañías ganasen y el Estado disponga de los recursos suficientes para abordar el gasto que genera la innovación porque lo importante es que el paciente tenga acceso al medicamento que necesita.

"EL GASTO FARMACÉUTICO NO DEBERÍA UNIRSE NECESARIAMENTE AL PIB. ¿SI LLEGA UNA AVALANCHA DE INNOVACIÓN Y EL PIB GASTA EL 0,1 ¿SÓLO HAY QUE GASTAR ESO?"

"A LA INNOVACIÓN NO SE LE PUEDEN PONER PUERTAS"

→ ¿Qué la parece la medida de ligar el gasto farmacéutico al PIB?

→ Emilio: Creo que el gasto farmacéutico no debería necesariamente unirse al PIB porque si llegara una avalancha de innovación en diferentes patologías que te cura todos los cánceres y el PIB está decreciendo o solo crece el 0,1 ¿solo hay que gastar ese cero y pico? ¿Qué ocurre que tenemos la solución para el cáncer pero que no lo podemos comprar? A la innovación no se le puede poner puertas, la tiene que pagar alguien al final. O la paga el paciente o el Estado o los dos. Y además de pagarla, hay que reconocerla.

Hay que darle un precio razonable a los productos para que sean accesibles tanto para los estados como para los pacientes y que también recompense a los que trajeron esa innovación porque si no las compañías dejan de investigar. Y hoy por hoy no hay evidencia de que los estados tengan la capacidad, ni la formación ni el dinero ni la determinación de investigar.

¿Si el estado quiere fármacos gratis, por qué no se constituye en una empresa innovadora?

¿Por qué el Estado en España no decide investigar? Así dentro de un año tendríamos moléculas gubernamentales o estatales y baratas. ¿Por qué no lo hacen? ¿Por qué no lo hace Francia o EEUU o Suiza?. Si quiere tener medicamentos gratis o casi gratis para sus ciudadanos, invierta y constitúyase en una empresa innovadora. No quieren invertir en eso. Por lo tanto, somos muy afortunados al tener muchas compañías que investigan continuamente para alcanzar la innovación.

La capacidad de participación

Y volviendo a la capacidad de los másteres para dar respuestas a estas cuestiones candentes, Fernando Abadía se retrotrae a los comienzos de la charla y recuerda una de las características de los másteres es la variedad de los profesores, su alto nivel, los años de experiencia y que no imparten una lección magistral sino que cuentan su visión, su experiencia, como ven el futuro. Todo ello genera debates en la clase, que son muy enriquecedores; lo que logre que una clase pase de ser un monólogo en el que el alumno está tomando notas y escuchando algo mucho más rico.

En el caso concreto del máster ARAS hay unos cuantos profesores que desempeñan la misma función en diferentes compañías. Y cada uno da su visión de cómo es o debe ser el acceso al mercado. Y eso enriquece mucho al alumno porque lo ve desde diversas ópticas. Y es así como el alumno, acumulando tan diversos saberes puede elaborar su propia estrategia y hacer su propio proyecto.